

Análisis de las intervenciones del Banco Mundial en el Perú y sus impactos en los bosques

DERECHO, AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
DAR



Análisis de las intervenciones del Banco Mundial en el Perú y sus impactos en los bosques

Autor:

Derecho, Ambiente y Recursos Naturales

Editado por:

Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (DAR)

Jr. Huáscar N° 1415, Jesús María, Lima - Perú

Teléfonos: (511) 340-3780 | (511) 340-3720

Correo electrónico: dar@dar.org.pe

Página web: www.dar.org.pe

Revisión General

Bank Information Center (BIC)

Lima, 2018

Resumen ejecutivo

El 2007 el Perú firmó con el Grupo Banco Mundial (GBM) el Marco Alianza País (CPF por sus siglas en inglés), identificando ocho objetivos alineados con el Plan Nacional 2016-2021 del Perú. Para cada uno de los objetivos se listaron las operaciones del GBM que contribuían a lograr las metas establecidas. El presente estudio busca analizar la contribución de estas intervenciones a la protección de los bosques del país, así como a posibles drivers de deforestación.

Para ello, se ha tomado como documentos guía la Estrategia Nacional de Bosques y Cambio Climático para los drivers de deforestación, y a "Sustaining Forests: A Development Strategy"¹ (2004) y "Forest Action Plan FY16-20"², documentos estratégicos del Grupo del Banco Mundial (GBM) para la promoción de intervenciones pro-bosque. De las 44 intervenciones con ejecución en marcha, se consiguió información completa de 17 de ellas en la página web del Banco. Éstas fueron analizadas en base a los criterios identificados en los documentos previamente mencionados.

Entre los principales hallazgos del estudio, encontramos que muchas de las intervenciones no contaban con un enfoque transversal que identificara los posibles riesgos de impacto en los bosques. En el análisis referido a la cantidad de fondos que se están destinando para acciones pro-bosque y en posibles drivers, no encontramos mayor diferencia entre los montos destinados en los proyectos de intervención directa del GBM.

Por otro lado, cuando se realiza el análisis de la contribución de los préstamos para el desarrollo de políticas públicas (DPF por sus siglas en inglés) del GBM, más allá de poder cuantificar en términos de montos el riesgo del impacto en bosques, se puede establecer que estas operaciones ya han significado una afectación ambiental a través de la ejecución de acciones previas establecidas como condiciones para la firma del préstamo³.

Como recomendación al GBM, está el implementar los instrumentos estratégicos que se han desarrollado para analizar el posible impacto de sus intervenciones en los bosques, así como también en su aporte al cambio climático. Además, se insta al Gobierno de Perú a identificar las salvaguardas nacionales que pueden aplicar en términos de bosques en las negociaciones con la banca multilateral de desarrollo. En esta línea, es importante que se tome en consideración herramientas como la Evaluación Ambiental Estratégica⁴, que brinda un análisis de los posibles impactos acumulativos de políticas, programas y planes.

Finalmente, se recomienda seguir con la investigación para profundizar en el análisis con respecto a otros instrumentos importantes desarrollados por el banco y su implementación en el diseño de sus

¹ <http://siteresources.worldbank.org/INTFORESTS/Resources/SustainingForests.pdf>

² <http://documents.worldbank.org/curated/en/240231467291388831/pdf/106467-REVISED-v1-PUBLIC.pdf>

³ https://issuu.com/darperu/docs/009361_ejecutivo_wb-dpf_esp01

⁴ <http://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-los-criterios-y-mecanismos-para-la-implementacion-d-resolucion-ministerial-no-175-2016-minam-1402769-2/>

intervenciones y en los marco alianza país que suscribe con los diferentes países. Entre ellos el Climate Change Action Plan 2016–2020, así como las nuevas políticas operacionales que salvaguardan los aspectos sociales y ambientales de sus operaciones.

1. Introducción

El 2017 el Grupo del Banco Mundial (GBM) anunció que después del 2019 dejaría de financiar la exploración y producción de combustibles fósiles e indicó que para el 2020 esperaba que un 28% de sus préstamos sean destinados a acciones climáticas⁵. Esto en línea con una serie de documentos y estrategias desarrolladas por ellos como “Sustaining Forests: A Development Strategy” (2004), el “Climate Change Action Plan 2016–2020,” y el “Forest Action Plan FY16-20”, además de haber revisado su Marco Ambiental y Social, actualizando de esta manera sus salvaguardas (2016)⁶.

El 2017 se aprobó la versión actualizada del “Marco Alianza País”⁷ (CPF por sus siglas en inglés) entre el Perú y el Grupo del Banco Mundial, con un período de duración de cinco años desde el 2017 hasta el 2021. El CPF es el documento bajo el cual se identifican las prioridades de intervención del GBM de acuerdo a objetivos establecidos en conjunto con el Gobierno del país, así como a través de un proceso de consulta con diferentes actores locales.

Cada objetivo conjunto cuenta con una serie de intervenciones identificadas que deben coadyuvar a lograr el objetivo establecido. Sobre ello, identificamos la necesidad de analizar el impacto acumulativo de estas intervenciones en términos de su impacto ambiental, más específicamente sobre su impacto en los bosques.

Para ello, el estudio hizo una revisión rápida de escritorio de las operaciones en implementación - proyectos, políticas de desarrollo, asistencia técnica, entre otros- para identificar si se tomaba en cuenta los riesgos los impactos directos e indirectos que podrían tener las intervenciones del GBM en los bosques del país. Esto se hizo en base a criterios establecidos en la Estrategia Nacional de Bosques y Cambio Climático, y a través de “Sustaining Forests: A Development Strategy” y “Forest Action Plan” del GBM.

Una vez establecidos los criterios, procedimos a categorizar cada intervención, respondiendo a la interrogante de si ésta conllevaba actividades probosques o en su defecto contribuía directa y/o indirectamente a la deforestación. Para aquellas intervenciones que no correspondían a ninguna de las categorías establecidas, se indicó que eran neutras. Luego de ello, el documento presenta una sección de análisis sobre los hallazgos en términos de salvaguardas identificadas para mitigar el impacto de bosques, los montos asignados a las intervenciones de acuerdo a su tipo de impacto, así

⁵ <https://www.theguardian.com/business/2017/dec/12/uk-banks-join-multinationals-pledge-come-clean-climate-change-risks-mark-carney>

⁶ <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2016/08/04/world-bank-board-approves-new-environmental-and-social-framework>

⁷ <http://documents.worldbank.org/curated/en/522711493949637279/pdf/Peru-CPF-112299-PE-04102017.pdf>

como a la normativa nacional que debería aplicar para proteger los bosques y los derechos de las poblaciones indígenas directamente dependientes de éstos.

2. Metodología

Justificación

En el 2016, DAR y BIC realizaron un estudio que analizó los impactos del financiamiento de apoyo para políticas de desarrollo (DPF por sus siglas en inglés) del Banco Mundial. Entre los principales hallazgos, se identificó que estos DPF solo detallaban los impactos positivos en términos de cambio climático; sin embargo, no se había hecho lo mismo para los posibles impactos negativos en términos de cambio climático y bosque de las reformas que estos DPF respaldan:

- Introducción de subsidios para combustibles fósiles, los cuales a su vez representan barreras al respaldo y promoción de las energías renovables y a la eficiencia energética.
- Gobernanza significativamente debilitada, con la promulgación de la Ley 30230⁸, reforma promovida por una acción previa establecido en el DPF.
- Riesgos de deforestación incrementados, al promover infraestructura de gran escala, como es el caso de la infraestructura de transporte relacionada directamente con la deforestación.
- Doble amenaza de la exploración de petróleo y de gas, ya que aparte de generar deforestación, esto va en contra de la meta global del Acuerdo de París⁹.

Estas preocupaciones fueron presentadas al Banco Mundial tanto de forma escrita, como a través de un evento de presentación en el marco de las Reuniones Anuales del Banco Mundial en octubre del 2016, en el que participó un representante del banco.

Al siguiente año se actualizó el Marco Alianza País (CPF por sus siglas en inglés) entre el Perú y el Grupo del Banco Mundial para el periodo 2017-2021. En base a este documento, desde DAR y BIC decidimos analizar si las intervenciones contenidas en este acuerdo, respondían a los compromisos climáticos y ambientales asumidos por el BM, así como a la normativa nacional relacionada a la protección de los bosques y por ende al respeto de los derechos de las poblaciones indígenas dependientes de estos. Cabe mencionar que las intervenciones establecidas en el CPF responden a aquellas recientemente finalizadas, en implementación y las nuevas, que a su vez están agrupadas de acuerdo a su pertinencia con respecto a los objetivos determinados en el CPF.

⁸ http://dar.org.pe/archivos/publicacion/analisis_Ley30230.pdf

⁹ El objetivo principal del acuerdo universal es mantener el aumento de la temperatura en este siglo muy por debajo de los 2 grados centígrados, e impulsar los esfuerzos para limitar el aumento de la temperatura incluso más, por debajo de 1,5 grados centígrados sobre los niveles preindustriales. https://unfccc.int/sites/default/files/spanish_paris_agreement.pdf

Es así, que este estudio busca analizar los riesgos de impactos en los bosques peruanos que podrían tener las intervenciones en proceso de implementación identificadas en el CPF, así como el impacto indirecto de esto en las poblaciones indígenas, y cuál es el marco normativo nacional que debe mitigar los riesgos identificados.

Selección de las intervenciones del GBM

Se seleccionaron las intervenciones del GBM bajo la categoría “en marcha”, identificadas en el Marco Alianza País, ello por ser las que estarían en actual proceso de implementación, pudiendo apoyar con el análisis del presente estudio en la mitigación de los posibles impactos negativos que estas intervenciones puedan tener sobre los bosques e, indirectamente, a los derechos de las poblaciones dependientes del bosque.

Búsqueda de información de las operaciones/intervenciones del GBM seleccionadas para el análisis

La búsqueda de la información y documentación de las intervenciones del GBM seleccionadas para el análisis se realizaron a través de las plataformas repositorios de los proyectos del GBM para sus diferentes tipos de instrumentos de financiamiento:

Instrumentos de financiamiento del GBM	Plataformas de información
WB Investment Project Financing (IPF), WB Development Policy Financing (DPF), WB Sector Wide Approach Project (SWAP), WB Catastrophe Deferred Drawdown Option (CAT-DDO), WB Recipient-executed trust funds (RETF), WB-implemented Global Environment Facility (GEF)	http://projects.bancomundial.org
International Finance Corporation (IFC)	https://disclosures.ifc.org
WB Technical Assistance (TA), Reimbursable Advisory Services (RAS), WB Development Policy Operation (DPO)	No se han podido encontrar la información de estas operaciones en las plataformas del GBM

Fuente: Elaboración propia, 2018

Identificación de criterios: a) acciones que promuevan la deforestación, b) acciones que promuevan el manejo sostenible de los bosques, c) neutro; (ver descripción en anexos)

- a) En el caso de las acciones que promueven deforestación, se utilizaron como criterios los drivers directos e indirectos identificados e indicados en la Estrategia Nacional de Bosques y Cambio Climático (ENBCC).

En el marco de la Estrategia Nacional de Bosques y Cambio Climático, se utiliza como referencia para definir las causas directas e indirectas de la deforestación, el trabajo realizado por Geist y Lambin (2001 y 2002), quienes definen:

Causas directas de la deforestación, aquellas actividades humanas (factor directo más inmediato) que originan en el uso del suelo y afectan directamente a la cubierta forestal. En términos de escala, las causas directas operan a nivel local.

Causas directas de deforestación	
Expansión agropecuaria	Agricultura de pequeña y mediana escala. Agricultura de gran escala. Ganadería. Cultivos de coca.
Actividades extractivas ilegales e informales	Minería ilegal. Tala ilegal
Expansión de infraestructura de comunicación e industrias extractivas	Carreteras. Hidroeléctricas. Hidrocarburos.

Fuente: ENBCC - MINAM 2016, pp. 45. Elaboración propia, 2018

Causas indirectas de la deforestación, son las fuerzas motrices o procesos sociales que apoyan las causas directas. Constituyen variables sociales, políticas, económicas, tecnológicas y culturales que configuran condiciones iniciales que impulsan los procesos de deforestación. En cuanto a la escala operativa, estos conductores pueden operar directamente a nivel local, o indirectamente, desde el nivel nacional o incluso mundial.

Causas indirectas de deforestación				
Factores demográficos	Factores económicos*	Factores tecnológicos	Factores políticos / institucionales	Factores socioculturales

Crecimiento poblacional. Dinámica de la migración.	Pobreza. Incremento del precio de productos agropecuarios Demanda internacional de productos agropecuarios PBI y Valor Agregado (VAB). Población Económicament e activa. Precio de oro.	Bajo rendimiento/rentabilidad/sostenibilidad de la producción. Escasa asistencia técnica/tecnología inadecuada.	Marco legal para titulación de tierras. Tenencia de tierra. Gobernanza forestal.	Nivel educativo/cultura ambiental. Bajo conocimiento del uso de los recursos del bosque.
---	---	--	--	---

*Lista no exhaustiva.

Fuente: ENBCC - MINAM 2016, pp. 51. Elaboración propia, 2018

- b) En el caso de las acciones que promuevan el manejo sostenible de los bosques, se emplearán como criterios los campos de interés en el tema de manejo de bosques, identificados en el Forest Action Plan (FAP), “Sustaining Forests” Strategy, y otros documentos relacionados del Banco Mundial.

El FAP identifica dos áreas principales para los compromisos del GBM relacionados a los bosques:

1) **Forestaría sostenible**, mejoramiento de las inversiones relacionadas a contribuir con el manejo sostenible de los bosques y de las cadenas de valor.

Protección y optimización del uso de los bosques (naturales y plantados) que sostienen los medios de vida, crean empleo y oportunidades económicas en áreas rurales, además de preservar servicios ecosistémicos brindados por los bosques.

- ✓ Proteger y optimizar el **Manejo de bosques Naturales**
- ✓ Promover las **plantaciones forestales sostenibles**
- ✓ Brindar soporte a las **cadenas de valor forestal sostenibles**

2) **Intervenciones forestales inteligentes en otros sectores económicos**, apoyando intervenciones que no se realicen a expensas del capital forestal. Asegurar que las inversiones en otros sectores económicos (por ejemplo, agricultura, energía, minería, transporte) consideren evitar o minimizar los impactos adversos sobre los bosques y/o maximizar el desarrollo de resultados mediante soluciones basadas en bosques.

- ✓ Informar a los **tomadores de decisión sobre uso de la tierra**
- ✓ Promoviendo **operaciones forestales inteligentes**

Adicionalmente, se analizaron las operaciones/intervenciones del GBM en base a los temas transversales del FAP:

- Cambio climático y resiliencia
- Derechos y participación
- Instituciones y gobernanza

Campos de interés y temas transversales en el FAP:



Fuente: World Bank. 2016, pp. 16. Elaboración propia.

- c) En el caso de las acciones neutras, se consideran a las operaciones del WBG donde no se aplica el análisis, debido a que su ámbito de acción no interfiere en los bosques ni sobre los derechos de las poblaciones indígenas cuyos medios de vida dependen de los bosques.

Revisión y sistematización de las operaciones del GBM

Se siguieron los siguientes pasos:

- Elaboración de fichas para la sistematización de los documentos disponibles sobre las intervenciones del GBM analizadas.
- Sistematización y análisis de los impactos identificados de las operaciones del GBM en base a

los criterios propuestos.

- Reconocimiento de limitaciones de acceso a la información sobre algunas de las operaciones del GBM.

Del total de las 44 operaciones en marcha identificadas en el documento del Marco Alianza País, se analizaron un total de 17 operaciones del GBM, las que contaban con información y documentación completa disponible en las plataformas del GBM.

En el caso de las 19 operaciones específicas al IFC, se pudo acceder a información limitada en la plataforma correspondiente; sin embargo, no se pudo contar con la información detallada de los proyectos y las actividades previstas, documentación necesaria para poder incorporarlos en el análisis.

Pese a que se realizó una búsqueda exhaustiva de información, en el caso de las 8 operaciones de asistencia técnica (RAS y TA), no se consiguió la documentación necesaria para analizar sus posibles impactos de acuerdo al ámbito del estudio.

Análisis de las intervenciones del GBM	Instrumentos de financiamiento del GBM	# intervenciones
Documentación existente y con información detallada disponible Total = 17	WB Development Policy Financing (DPF)	2
	WB Investment Project Financing (IPF)	10
	WB Sector Wide Approach Project (SWAP)	1
	WB Catastrophe Deferred Drawdown Option (CAT-DDO)	2
	WB Recipient-executed trust funds (RETF)	1
	WB Global Environment Facility (GEF)	1
Documentación existente, pero sin información detallada disponible Total = 19	IFC Technical Assistance (TA)	6
	IFC Advisory Services (AS)	1
	IFC Investments	4
	IFC Micro Finance	8
Documentación no disponible Total = 8	WBG Reimbursable Advisory Services (RAS)	2
	WB Technical Assistance (TA)	6

Limitaciones del estudio

La metodología emplea, como criterios que promueven la deforestación, los drivers directos e indirectos establecidos en la ENBCC, correspondientes a los bosques húmedos amazónicos, no contando con drivers específicos para los otros ecosistemas del país (como los bosques andinos y

costeros). Dado que las intervenciones del GBM se extienden en todo el país, se reconoce un sesgo hacia el ecosistema amazónico en los criterios relacionados a la promoción de la deforestación.

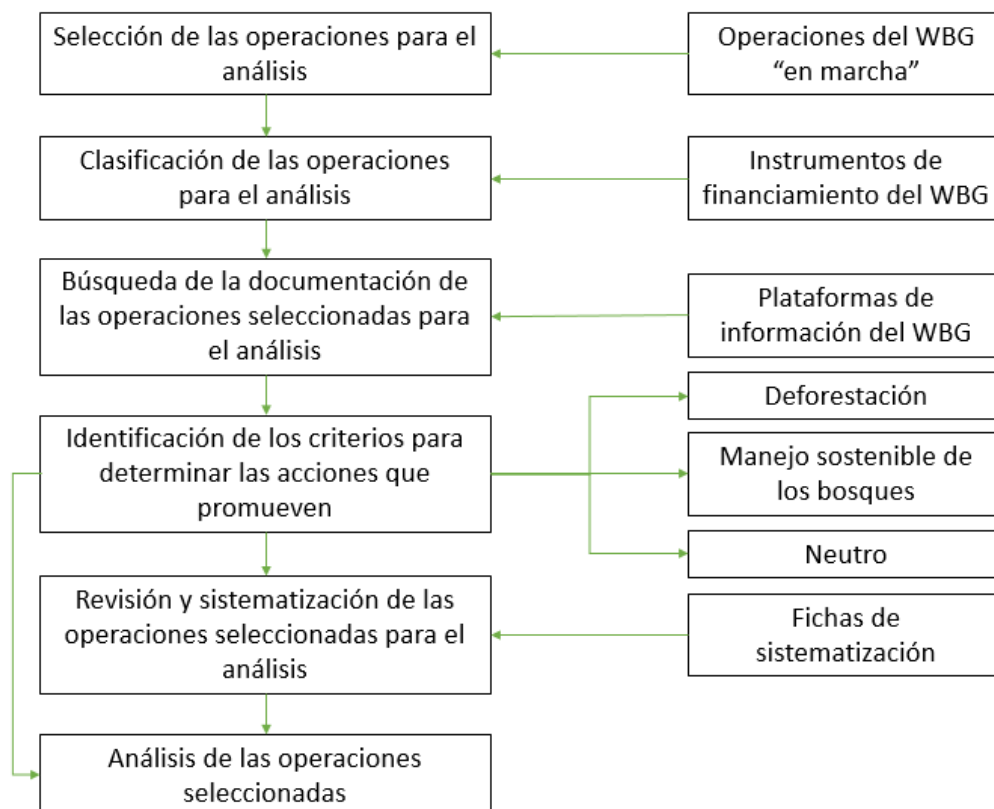
Como se ha mencionado anteriormente, no se tuvo acceso a toda la documentación referida a los proyectos del IFC y tampoco a las operaciones relacionadas a asistencia técnica del Banco Mundial (WB TA y WB RAS). Además, no se ha incluido el financiamiento que ejecutan otros bancos multilaterales de desarrollo y que tienen al Banco Mundial como secretaria o administrador de fondos, por ejemplo el Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF por sus siglas en inglés).

2. Análisis y resultados

En base a la revisión de la información de las intervenciones del GBM se analizaron sus impactos sobre la protección de los bosques, así como a aquellas que contribuyen a la deforestación y al manejo sostenible de los bosques, a partir de los criterios de análisis propuestos.

Se analizaron los sectores económicos relacionados a las operaciones del GBM que contribuyen a la deforestación y al manejo sostenible de los bosques, además de cuantificar el aporte del financiamiento del GBM en la promoción de estas actividades.

Esquema metodológico:



Fuente: Elaboración propia, 2018

Como se ha mencionado, el presente análisis tiene como documento referencial el Marco Alianza País (CPF por sus siglas en inglés). Éste desarrolla tres pilares para el trabajo del GBM en el país¹⁰:

- Productividad para el crecimiento.
- Servicios para la ciudadana en todo el territorio.
- Recursos naturales y riesgo del cambio climático.

Además, se desarrollaron ocho objetivos que responden a estos pilares. El tercer pilar contiene un solo objetivo, el que está enfocado en fortalecer la gestión de los recursos naturales. En el CPF se detallan las Prioridades Estratégicas del Plan Nacional 2016-2021 del Gobierno, que son: Trabajo, Formalización y Crecimiento Económico; Seguridad Ciudadana y Lucha Anticorrupción; Oportunidades e Inversión Social; Acercar el Estado a los Ciudadanos.

¹⁰ I) Productivity for Growth, II) Services for Citizens across the Territory, III) Natural Resource and Climate Change Risk Management.

I. Productividad para el crecimiento	II. Servicios para la ciudadana en todo el territorio	III. Recursos naturales y riesgo del cambio climático
<ul style="list-style-type: none"> •Mejorar la conectividad en corredores críticos del territorio. •Aligerar las barreras a la formalización. •Facilitar la absorción de habilidades y tecnología especialmente por parte de la pequeña y mediana empresa. •Facilitar las condiciones para la inversión privada sostenible. 	<ul style="list-style-type: none"> •Mejorar los servicios de agua y saneamiento in áreas urbanas clave. •Modernizar el abastecimiento de servicios de salud y nutrición para los pobres. •Acelerar el procesamiento de casos familiares y comerciales por parte del sistema judicial. 	<ul style="list-style-type: none"> •Fortalecer el manejo de recursos naturales.

El Gobierno peruano ha priorizado acciones como la promoción de energías fósiles, pero no se han identificado prioridades relacionadas a la gestión de los recursos naturales y a la atención de los impactos que el modelo económico tradicional puede tener en el medio ambiente, en los medios de vida de las poblaciones locales, y mucho menos en lo que esto significa en términos de cambio climático.

Si bien es cierto el Marco Alianza País incorpora un objetivo relacionado a la gestión de los recursos naturales, los montos de las intervenciones¹¹ dirigidas a esto no se equiparan con la inversión en la promoción de una economía tradicional, fomentando actividades extractivas y la construcción de infraestructura que no responden a la necesaria transición hacia un desarrollo sostenible bajo en emisiones.

En el estudio “World Bank Development Policy Finance and Climate Change: Is the Bank providing the Right Incentives for Low-Carbon Development in Peru?”¹², se resalta el compromiso asumido por el Banco Mundial de apoyar a los países a lograr el Acuerdo de París, resaltando la necesidad de la transición al desarrollo bajo en carbono, teniendo en cuenta a su vez que consideran al cambio climático como un factor que puede afectar al crecimiento económico. En ese mismo estudio se hace un análisis sobre los impactos en términos de bosques y cambio climático de dos actuales préstamos para el desarrollo de políticas públicas, identificando que el discurso del BM no se estaría necesariamente aplicando en la debida diligencia necesaria en el análisis de impactos de sus intervenciones. Tal es el caso, que las intervenciones estarían fomentando la aplicación de subsidios para el sector hidrocarburoífero.

Resultados

¹¹ Las que tienen información publicada en la página web del BM.

¹²<http://www.bankinformationcenter.org/wp-content/uploads/2017/01/PERU-DPF-FORMATTED-PUB-1.11.17.pdf>

- Las operaciones que **promueven el manejo sostenible de los bosques** están vinculadas a la investigación y promoción del manejo forestal, que incluye tanto bosques naturales como plantaciones; gestión sostenible de los recursos naturales; asistencia técnica y fortalecimiento de capacidades para promover tecnologías dirigida a pequeños y medianos agricultores, a fin de aumentar la productividad de sus cultivos; además, fortalecer alianzas entre los agricultores para impulsar sus productos y cadenas de valor.

Estas intervenciones están relacionadas con el **sector económico agropecuario y forestal**, con un monto financiado que asciende a \$65.5 millones, que representan el 5% del monto total financiado en las operaciones analizadas.

Entre los proyectos considerados como promotores del manejo sostenible de los bosques, se considera al Proyecto de Innovación Agrícola Nacional (P131013), que está enfocado a la investigación y a la promoción de innovaciones en áreas boscosas (bosques naturales y plantaciones). Además, incluye el fortalecimiento de capacidades para desarrollar o proveer mejoras tecnológicas para pequeños y medianos agricultores. Esta intervención contribuye a combatir una de las causas indirectas de deforestación, la escasa asistencia técnica para actividades agropecuarias. Asimismo, esta intervención, a través de sus actividades, colabora a la promoción de operaciones forestales inteligentes.

Asimismo, estas intervenciones contribuyen a mitigar las emisiones de los sectores del Inventario Nacional de emisiones GEI: Agropecuario y Cambio de Uso del Suelo (USCUSS).

- Las operaciones que **promueven la deforestación** están relacionadas con la rehabilitación de carreteras terciarias preexistentes que podrían promover la expansión de actividades que promueven la deforestación. Asimismo, fomentar el aumento de las áreas de producción agropecuaria podría favorecer la deforestación si es que no va acompañado de un monitoreo en las actividades para evitar estos riesgos.

Estas intervenciones están relacionadas con los sectores económicos de transporte y agropecuario, financiando un monto que asciende a \$70 millones, que representan el 6% del monto total financiado en las operaciones analizadas.

Entre los proyectos considerados como promotores de deforestación, se resalta el Proyecto de Apoyo al Programa Transporte Subnacional (P132515), cuya intervención busca la rehabilitación de carreteras terciarias preexistentes. Donde, si bien, las obras de construcción en sí mismas no implicarían desbosque, esta rehabilitación de carreteras terciarias podría favorecer la expansión de actividades que sí promuevan la deforestación, facilitando, por ejemplo, un tránsito accesible para el uso de maquinarias para la agricultura o actividades extractivas. El monto total del proyecto asciende a 600 millones de dólares y el monto financiado por el GBM es de 50 millones de dólares.

En cuanto los sectores del inventario nacional de gases de efecto invernadero (INGEI), estas intervenciones colaboran a incrementar las emisiones del sector Uso de Suelo – Cambio en el Uso del Suelo y Silvicultura (USCUSS). Sin embargo, en el caso de las intervenciones asociadas a transporte cabe mencionar que se busca reducir las emisiones del sector energía (subsector transporte).

En este grupo también se incluyen dos operaciones dirigidas a las políticas de desarrollo (WBG DPF), las que ascienden a \$2500 millones¹³. Si bien es cierto no detallan las acciones de gobierno con este financiamiento, y tampoco las implicaciones ambientales y sociales que éstas puedan conllevar, las acciones previas estipuladas en estos préstamos establecen 1) subsidios para las asociaciones público-privadas, lo que significa de acuerdo a la cartera del Gobierno subsidios para proyectos de infraestructura y de energías fósiles; y 2) la promulgación de normas perjudiciales para el medio ambiente y los bosques, como la Ley 30230 que ponía una moratoria a las funciones de fiscalización del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA).

- Respecto a las **operaciones neutras**, éstas están vinculadas a temas diversos como: el transporte urbano, la mejora del sistema y servicios de salud y educación, agua, saneamiento y protección contra inundaciones, administración pública, entre otros. Estas intervenciones cuentan con un financiamiento que asciende a \$1,118.42 millones, que representa el 89% del monto total financiado en las operaciones analizadas.

Más sobre los DPF

Los DPF se reconocen como una oportunidad de financiar políticas públicas en línea con los objetivos de un desarrollo bajo en carbono en el marco internacional y nacional adverso en relación a los impactos del cambio climático.

Sin embargo, en el caso de los DPF analizados parte del Marco Alianza País, vemos una oportunidad perdida para coadyuvar al gobierno peruano a redireccionar y pensar en un desarrollo sostenible, que fomente el uso de energías renovables y ponga en valor sus vastas extensiones de bosque en pie.

Si bien es cierto se tienen consideraciones en mejorar los procedimientos y capacidades de instituciones como ProInversión, se debe hacer un análisis de impacto ambiental y social más adecuados, tomando en consideración su aporte al esfuerzo global del Acuerdo de París, así como a los instrumentos de gestión ambiental y social propios del Banco Mundial.

¹³ 1. Gastos públicos y política de financiamiento de desarrollo de gestión de riesgo fiscal, 2. Aumentar el capital humano y la política de financiamiento de desarrollo de productividad.

En el caso de Perú, por ejemplo, uno de los ejemplos más resaltantes con respecto a los impactos de los DPF en el país, fue la promulgación de la Ley 30230 considerada como una acción previa para la aprobación del financiamiento. Esta norma que está enfocada en la promoción de inversiones, debilita significativamente las regulaciones ambientales y sociales, incluyendo, entre otros, la aprobación expedita de las evaluaciones de impacto ambiental, multas reducidas al 50% por infracciones ambientales e impactos a los derechos de tenencia de tierra de las poblaciones indígenas.

Si bien es cierta la figura de los DPF son distintas a la de los proyectos de inversión directos del GBM, son los DPF los que proveen mayor financiamiento y terminan determinando los lineamientos de millonarias inversiones por parte del país, generando a su vez un impacto significativo en el país.

Candados normativos

Si identificamos que las intervenciones del BM -aparte de aquellas específicas a proyectos de cambio climático, bosques y poblaciones indígenas- no hacen un análisis del posible impacto individual y acumulativo que pueden tener en los bosques y medios de vida de la población local, se esperaría que la normativa nacional establezca los candados pertinentes que permitan mitigar y reducir los posibles impactos sobre los bosques y poblaciones, especialmente a las más vulnerables, como los pueblos indígenas.

La Ley Forestal y de Fauna Silvestre (LFFS), Ley N° 29763, entró en vigencia desde el 2015 a través de la aprobación de sus cuatro reglamentos. Es considerada la primera norma en el Perú que se realizó un proceso de Consulta Previa informada a los pueblos indígenas, incluso antes de la aprobación de la Ley de Consulta Previa (Ley N° 29785). Esta LFFS crea además el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR), como la Autoridad Nacional en la materia.

La LFFS, a través de una gestión sostenible del patrimonio forestal y de fauna silvestre en el Perú, busca reducir los niveles de deforestación y degradación de los bosques a través, por ejemplo, de la adecuación del Reglamento de Clasificación de Tierras por su Capacidad de Uso Mayor a la LFFS, a fin de que se impida la conversión de uso de las tierras con aptitud forestal y de protección hacia tierras agropecuarias; así como el establecimiento de la conservación de los bosques como una forma de explotación económica.

Sin embargo, los dos ejemplos anteriores están aún pendientes y la pérdida de cobertura boscosa sigue avanzando en nuestra Amazonía, debido a un conjunto de actividades que se desarrollan sin ordenamiento, ni planificación. Una de ellas es el otorgamiento de permisos para el cambio de uso del suelo en tierras del Estado con bosques para actividades agropecuarias¹⁴. Actualmente se realiza el cambio de uso de suelo para instalar cultivos de café, soya, cacao, palma aceitera, ganadería entre otras actividades con fines agropecuarios. Frente a esto existen normativas y procedimientos que

¹⁴ http://dar.org.pe/archivos/libro_CUS_2017_vf.pdf

regulan la adjudicación de tierras del estado con bosque para actividades agropecuarias en la Amazonia, pero éstas no se están aplicando o son desconocidas por varias autoridades en distintos sectores y niveles de gobierno.

Cabe mencionar en este contexto, que el cambio de uso de suelo (CUS) es la principal fuente de emisión de gases de efecto invernadero en el país, representando el 51% de las emisiones totales del país en el 2012¹⁵.

Pese a que el presente estudio se enfoca en los impactos de las operaciones del GBM sobre los bosques, se reconoce la relación estrecha entre los pueblos indígenas y los bosques, por lo que todo impacto en los bosques afectaría directamente sobre los derechos de los pueblos indígenas, ya que podría vulnerar su seguridad alimentaria, acceso y uso de recursos del bosque, seguridad territorial de los bosques, entre otros. Ello, debido a que las políticas forestales e inversiones ven a los territorios con bosques como tierras no habitadas, disponibles para realizar actividades económicas tradicionales, no considerando el valor económico de mantener el bosque en pie y tampoco la importancia de estos ecosistemas para las poblaciones locales e indígenas que los habitan o dependen del bosque para su subsistencia.¹⁶

3. Hallazgos y conclusiones

Uno de los principales hallazgos de este estudio es que parece que en el diseño de las operaciones del GBM no se considera un enfoque transversal con respecto a cambio climático o a bosques, que de acuerdo a sus propias políticas debería hacerse.

Si bien es cierto el GBM tiene sus propios estándares sociales y ambientales, así como un Plan de Acción Forestal, consideramos que éstos no son aplicados para todas sus intervenciones, minimizando o no considerando posibles impactos de sus intervenciones en los bosques. Por ejemplo, una de las intervenciones¹⁷ relacionadas a infraestructura vial indica que no tendría impacto en los bosques debido a que no generaría nuevas carreteras si no solo su mejoramiento. Desde el análisis con respecto a los drivers de deforestación, el fortalecimiento y mejoramiento de vías implica un mejor acceso a zonas boscosas que antes no lo eran, dando un incentivo para incrementar la frontera agrícola y las actividades extractivas.¹⁸

Es importante resaltar también que si bien es cierto existen operaciones del GBM relacionadas a la protección de los bosques, existe un desbalance significativo con respecto al financiamiento dirigido

¹⁵ <http://infocarbono.minam.gob.pe/annios-inventarios-nacionales-gei/ingei-2012/>

¹⁶ <http://www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/Debate%20y%20los%20BosquesS.pdf>

¹⁷ [Proyecto de Apoyo al Programa Transporte](#) Subnacional - P132515

¹⁸ Ver Arild Angelsen, "Policies for reduced deforestation and their impact on agricultural production," PNAS November 16, 2010. 107 (46) 19639-19644; <https://doi.org/10.1073/pnas.0912014107> Edited by Ruth S. DeFries, Columbia University, New York, NY.

a promover la construcción de infraestructura y la extracción de combustibles fósiles. Con respecto a ello, queda pendiente identificar cómo se monitoreará el repliegue prometido por el Banco con respecto a dejar de financiar la exploración de nuevas fuentes de energías fósiles después del 2019.

4. Recomendaciones

Para el Grupo Banco Mundial

- El GBM cuenta con documentos de gestión como el Plan de Acción Forestal y su política forestal, OP 4.36 revisado en abril de 2013, que buscan identificar y reducir los posibles impactos negativos de las intervenciones del Banco en el medio ambiente, el clima y la población. Estos deberían ser siempre considerados¹⁹ en el diseño de los proyectos de inversión, apoyo técnico y préstamos para políticas públicas hacia los países, asegurando que se puedan tomar medidas para mitigar los riesgos de impactos negativos de las intervenciones.
- Para evitar socavar sus propios compromisos, el GBM debe someter a estudios de impacto social, ambiental y climático no solo a sus proyectos de inversión, sino también a sus préstamos para el desarrollo de políticas públicas, los que significan la mayor cantidad de financiamiento para el Perú.
- Se conoce que las operaciones del GBM están sujetas a un Reporte del Estado y Resultados de Implementación (ISR por sus siglas en inglés) cada seis meses. En el caso de los DPF que no especifican las actividades puntuales en las que se invertirá el financiamiento otorgado por el Banco, es importante que estos reportes puedan identificar posibles acciones del gobierno prestamista que puedan tener impactos sociales y ambientales negativos, especialmente si estos son contradictorios a los objetivos especificados en el Marco Alianza País, así como a los compromisos del GBM con respecto a bosques y cambio climático.

Para el Gobierno peruano

- En las negociaciones de préstamos con la banca multilateral para el desarrollo, es importante que se tome en consideración la planificación y el marco normativo nacional. Ello, no solo relacionado al sector productivo en cuestión, sino a la relacionada a las herramientas y normas relacionadas a la protección ambiental y a la lucha del país contra el cambio climático.

¹⁹ Reconocemos que en el futuro, se aplicarán los nuevos Estándares Ambientales y Sociales del Banco. Sin embargo, el Banco se ha comprometido a no diluir ni debilitar la protección que brindan las políticas actuales. Creemos que EAS1 en Evaluación Ambiental y Social, y EAS 6, en Conservación de la Biodiversidad y Gestión sostenible de los recursos naturales vivos, ofrecen protección para los bosques de acuerdo con este compromiso, si se aplica rigurosamente. También reconocemos que el Banco cuenta con el OP 8.60 - Préstamos para políticas de desarrollo, para préstamos de fondos públicos. Si bien esto requiere (párrafo 11) que las deficiencias en los sistemas del prestatario "para reducir dichos efectos adversos y mejorar los efectos positivos... se aborden antes o durante la implementación del programa, según corresponda", esto no ha sido suficiente o suficientemente aplicado para evitar dichos efectos adversos en el caso de los DPF en Perú.

- Por ejemplo, es importante que en el contexto de las negociaciones del Marco Alianza País, se haga una evaluación del impacto acumulativo que pueden ocasionar las intervenciones del GBM en términos sociales y ambientales, incluyendo un análisis de vulnerabilidad y riesgo de cambio climático. Esto se podría hacer con la implementación de la Evaluación Ambiental Estratégica (Resolución Ministerial 175-2016-MINAM). Esto incluso debería responder a la cartera más amplia de proyectos y medidas de inversión planificadas por el Gobierno.

Transversales

- Tanto el GBM como el Gobierno, deben tomar en cuenta que el impacto generado en los bosques tiene implicancias en el modo de vida las poblaciones locales e indígenas que dependen de los recursos y servicios que estos ecosistemas les proveen. Por ello, es importante tener esto presente desde las negociaciones de las intervenciones del GBM en el país, así como en el diseño de los proyectos e intervenciones propuestas.
- Si bien es cierto no se hizo un análisis sobre la aplicación de la Política Operacional (OP) 4.10 sobre pueblos indígenas²⁰ del BM en sus intervenciones en Perú, es imperativo que ésta sea aplicada no solo en el caso de proyectos de inversión, sino también en los préstamos para desarrollo de políticas públicas, y que se aplique el ESS7 cuando entren en efecto las nuevas normas ambientales y sociales del BM. De igual manera, el Estado peruano debe asegurar la implementación de la Ley de Consulta Previa en los casos pertinentes, teniendo en cuenta además la relación entre la protección de los derechos y territorio de las poblaciones indígenas y la protección de los bosques.

Para futuras investigaciones

- Se debería hacer una comparación entre la aplicación de las políticas operativas anteriores y la del Marco Ambiental y Social actualizado, para identificar si las nuevas políticas operacionales son de hecho más rigurosas e incluyen un análisis de riesgos ambientales y sociales más completo. Se debe emprender un ejercicio similar para los DPF cuando se actualicen las políticas específicas para este tipo de operación.
- Además, se han considerado las intervenciones relacionadas al urbanismo como neutras; sin embargo, con respecto a la urbanización de la Amazonía y las mejoras de sus condiciones de habitabilidad y desarrollo, podría por un lado disminuir la deforestación al despoblar las zonas rurales, pero por otro podría atraer a más poblaciones de otras zonas del Perú, tanto a la ciudad como a sus alrededores, generando deforestación en la ampliación del casco urbano. Se recomienda que este tipo de análisis pendientes se lleven a cabo en la ampliación y profundización de este estudio.
- El presente estudio debe ser replicado y profundizado tomando en consideración las intervenciones de otros bancos multilaterales de desarrollo, que incluya además un análisis de los impactos acumulativos, la generación de emisiones de gases de efecto invernadero, y la forma en la que los bancos multilaterales de desarrollo y el país buscan mitigar estos impactos.

²⁰ <http://siteresources.worldbank.org/OPSMANUAL/Resources/210384-1170795590012/OP4.10.July1.2005.Spanish.pdf>

6. Bibliografía

ANC, CEPES, CONADES, COOPERACION, DAR, FORUM SOLIDARIDAD, MUQUI. 2015. Impactos, Intereses y Beneficiarios de la Ley N° 30230: Medidas Tributarias, Simplificación de Procedimientos y Permisos para la Promoción y Dinamización de la Inversión en el país. http://dar.org.pe/archivos/publicacion/analisis_Ley30230.pdf

Banco Mundial. 2005. MANUAL DE OPERACIONES DEL BANCO MUNDIAL Políticas operacionales <http://siteresources.worldbank.org/OPSMANUAL/Resources/210384-1170795590012/OP4.10.July1.2005.Spanish.pdf>

CMNUCC. 2015. Aprobación del Acuerdo de París. <https://unfccc.int/resource/docs/2015/cop21/spa/l09s.pdf>

DAR, BIC, 11.11.11. 2017. WORLD BANK DEVELOPMENT POLICY FINANCE AND CLIMATE CHANGE: January 2017 Is the Bank providing the Right Incentives for Low-Carbon Development in Peru?. <http://www.bankinformationcenter.org/wp-content/uploads/2017/01/PERU-DPF-FORMATTED-PUB-1.11.17.pdf>

DAR. 2015. La Transformación del Bosque. http://www.dar.org.pe/archivos/Libro%20CUS_vf.pdf

Geist, H. & Lambin, E. 2001. What drives tropical deforestation? A meta-analysis of proximate and underlying causes of deforestation based on subnational case study evidence.

Geist, H. & Lambin, E. 2002. Proximate Causes and Underlying Driving Forces of Tropical Deforestation. *BioScience* 52 (2): 143.

Gonzales Icaza, Isabel, y Greta Román Clemente. 2017. Trámites que impactan en los bosques: Procedimientos agropecuarios en tierras de dominio público con bosques y cómo reducir sus impactos. Lima: DAR.

International Bank for Reconstruction, Development International Finance Corporation, Multilateral Investment Guarantee Agency. 2017. "Country Partnership Framework for the Republic of Peru for the Period FY17-FY21".

International Bank for Reconstruction and Development - World Bank. 2004. Sustaining Forests: A Development Strategy <http://documents.worldbank.org/curated/en/424531468781760578/pdf/297040v-1.pdf>

Mainhardt, H. 2017. WORLD BANK DEVELOPMENT POLICY FINANCE AND CLIMATE CHANGE: January 2017 Is the Bank providing the Right Incentives for Low-Carbon Development in Peru? Washington DC: Bank Information Center.

MINAM. 2016. Estrategia Nacional sobre Bosques y Cambio Climático (ENBCC)

Naciones Unidas. 2010. Los Pueblos Indígenas y los Bosques. Foro Permanente de las Naciones Unidas sobre Cuestiones Indígenas.

<http://www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/Debate%20y%20los%20BosquesS.pdf>

World Bank. 2016. "World Bank Group Forest Action Plan FY16–20." World Bank, Washington DC.

World Bank Group. 2016. Climate Change Action Plan 2016–2020

<http://pubdocs.worldbank.org/en/677331460056382875/WBG-Climate-Change-Action-Plan-public-version.pdf>

Normas:

LEY N° 29763, Ley Forestal y de Fauna Silvestre

DS N° 021-2015-MINAGRI. Decreto Supremo que aprueba el Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas

LEY N° 29785, Ley del Derecho a la Consulta previa a los Pueblos Indígenas u originarios, reconocido en el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)

DS N° 017-2009-MINAG. Reglamento de Clasificación de Tierras por su Capacidad de Uso Mayor

RM 175-2016-MINAM. Evaluación Ambiental Estratégica

5. Anexos

Clasificación de las intervenciones del GBM

Se clasificaron las intervenciones identificadas en el CPF, según los tipos de instrumento de financiamiento del GBM, con la finalidad de facilitar y organizar búsqueda de información a través las diferentes plataformas donde se encuentran consignadas el portafolio de operaciones/intervenciones del GBM.

Los 5 tipos de instrumento de financiamiento del WBG son los siguientes²¹:

²¹ El material a continuación en esta sección se basa en la página web de Productos y Servicios del Banco Mundial; ver <http://www.worldbank.org/en/projects-operations/products-and-services>.

- a) Financiamiento de Proyectos de Inversión (IPF): se usa en todos los sectores, con una concentración en los sectores de infraestructura, desarrollo humano, agricultura y administración pública. IPF se enfoca a largo plazo (horizonte de proyecto de 5 a 10 años) y admite una amplia gama de actividades que incluyen inversiones intensivas en capital, desarrollo agrícola, entrega de servicios, crédito y entrega de subvenciones (incluido microcrédito), basado en la comunidad desarrollo y desarrollo institucional.

A diferencia de los préstamos comerciales, IPF no solo proporciona a los países prestatarios el financiamiento necesario, sino que también sirve como vehículo para la transferencia sostenida de conocimientos y la asistencia técnica. Esto incluye el apoyo al trabajo analítico y de diseño en las etapas conceptuales de preparación del proyecto, soporte técnico y experiencia (incluso en las áreas de gestión de proyectos y actividades fiduciarias y de salvaguardas) durante la implementación, y el desarrollo institucional durante todo el proyecto.

- b) Financiamiento de la política de desarrollo (DPF): proporciona financiamiento de desembolso rápido para ayudar a un prestatario a abordar los requisitos de financiamiento de desarrollo reales o previstos. DPF tiene como objetivo apoyar al prestatario para lograr el desarrollo sostenible a través de un programa de políticas e acciones institucionales, por ejemplo, fortalecer la gestión financiera pública, mejorar el clima de inversión, abordar los obstáculos para mejorar la prestación de servicios y diversificar la economía. El DPF respalda tales reformas a través del financiamiento del presupuesto general no asignado que está sujeto a los propios procesos y sistemas de implementación del prestatario. El uso del DPF por parte del Banco en un país se determina en el contexto del Marco de Asociación con el País (CPF).

La política del DPF enfatiza la apropiación y alineación del país, la consulta a los interesados, la coordinación de los donantes y los resultados, y requiere un tratamiento sistemático de los riesgos fiduciarios y de las posibles consecuencias ambientales y distributivas de las políticas respaldadas. DPF se puede extender como préstamos, créditos o subvenciones. Los fondos se ponen a disposición del cliente sobre la base de: 1) mantenimiento de un marco de política macroeconómica adecuado, según lo determinado por el Banco con aportes de las evaluaciones del FMI, 2) implementación satisfactoria del programa de reforma general, y 3) finalización de un conjunto de políticas e acciones institucionales acordadas entre el Banco y el cliente.

Operaciones de política de desarrollo (DPO) Acciones previas: Las acciones previas son acciones políticas e institucionales consideradas críticas para lograr los objetivos de un programa respaldado por la operación de política de desarrollo. Estos presentan los términos legales definidos en el contrato de préstamo que deben cumplirse para cada operación antes del desembolso. Una base de datos de acciones previas para todas las operaciones de políticas de desarrollo desde 1980 se actualiza anualmente al final de cada año fiscal por la Vicepresidencia de Política de Operaciones y Servicios a Países (OPCS).

- c) Asistencia técnica (AT): El Grupo del Banco Mundial puede proporcionar asesoramiento técnico profesional que respalde las reformas legales, normativas, de gestión, de gobierno y de otra índole necesaria para los objetivos de desarrollo de un país. Nuestro amplio conocimiento y habilidades del GBM se utilizan para ayudar a los países a construir instituciones responsables y eficientes del sector público para sostener el desarrollo destinado a formas que beneficiarán a sus ciudadanos a largo plazo. El personal del Banco ofrece asesoramiento y ayuda a los gobiernos en la preparación de documentos, como proyectos de legislación, planes de desarrollo institucional, estrategias a nivel de país y planes de acción para la implementación. El GBMB también puede ayudar a los gobiernos a configurar o poner en marcha nuevas políticas y programas.
- d) Servicios de asesoría reembolsables (RAS): a través de RAS, el Banco puede brindarles a los clientes acceso a asistencia técnica personalizada sobre una base reembolsable, ya sea de forma independiente o como complemento de un programa existente. Esto nos permite proporcionar servicios de asesoramiento que el cliente demanda, pero que el Banco no puede financiar en su totalidad dentro del presupuesto existente. Los programas RAS se han utilizado en más de 70 países desde la década de 1970. Los países miembros del Banco Mundial de todos los niveles de ingresos pueden acceder a RAS. Los clientes pueden ser países y entidades gubernamentales, pero también estados y municipios, empresas estatales, organizaciones de la sociedad civil y organismos multilaterales.
- e) Proyecto de enfoque a nivel sectorial (Sector Wide Approach Project, SWAP) financia proyectos para todas las empresas del sector cubierto en el SWAP. Por ejemplo, consulte "Cómo abordar los desafíos en desarrollo en salud y educación en Argentina", 18 de marzo de 2015.
- f) International Finance Corporation (IFC): Los productos y servicios incluyen préstamos, equidad, comercio y finanzas de la cadena de suministro, sindicación, soluciones de cliente de tesorería, finanzas combinadas, capital de riesgo, asesoramiento y gestión de activos. En nuestro análisis / gráfico, hemos incluido el financiamiento de la IFC tal como estaba listado (inversiones y micro finanzas, presumiblemente capital y préstamos) y asistencia técnica o servicios de asesoramiento.
- g) Opción de desembolso diferido por catástrofe (Catastrophe Deferred Drawdown Option, CAT-DDO) es una línea de crédito contingente que proporciona liquidez inmediata a los países miembros del BIRF después de un desastre natural. Es parte de un amplio espectro de instrumentos de financiación del riesgo de desastres del Grupo del Banco Mundial disponibles para ayudar a los prestatarios a planificar respuestas eficientes ante eventos catastróficos.

El CAT - DDO ayuda a desarrollar la capacidad de un país para gestionar el riesgo de desastres naturales y debe formar parte de una estrategia más amplia de gestión preventiva del riesgo de desastres. Los gobiernos determinan la combinación de los instrumentos de financiación del riesgo de desastres sobre la base de una evaluación de los riesgos, la cobertura deseada, el presupuesto disponible y la rentabilidad.

El CAT – DDO complementa instrumentos financieros existentes en el mercado para el riesgo de desastres como seguros, bonos de catástrofe, fondos de reserva, etc. Para lograr acceso al financiamiento, el prestamista debe implementar un programa de manejo de riesgo de desastres, que el Banco monitoreará periódicamente.

- h) Fondos Fiduciarios Ejecutados por el Receptor (Recipient-Executed Trust Funds, RETF) son fondos²² aportados por los donantes para fines específicos y en poder del Banco y emitidos como donaciones o préstamos a los clientes del Banco. Según OP 14.40, "los RETF son fondos que el Banco transfiere a un tercero y para los cuales el Banco tiene un rol operativo, es decir, el Banco generalmente evalúa y supervisa actividades financiadas por estos fondos. Las actividades bajo RETF normalmente se financian a través de subvenciones y son ejecutadas²³ o implementadas por los receptores de la subvención".
- i) Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM o Global Environment Facility, GEF): El FMAM se estableció en el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF o Banco Mundial) como un programa piloto para ayudar a proteger el medio ambiente mundial y promover así un desarrollo económico ambientalmente racional y sostenible mediante la resolución de los Directores Ejecutivos del Banco Mundial y los acuerdos interinstitucionales

²² El Banco define y explica los "fondos fiduciarios" en la Política Operacional pertinente (OP 14.40) de la siguiente manera: "Un fondo fiduciario es un acuerdo de financiamiento establecido con contribuciones de uno o más donantes.... El Banco establece y administra fondos fiduciarios como complemento al financiamiento de la AIF y el BIRF para promover el desarrollo y la eficacia de la ayuda aprovechando su capacidad y conocimiento del desarrollo".

²³ Según OP 14.40, nota a pie de página 7: la ejecución incluye, entre otras cosas, la adquisición de bienes y servicios, la negociación de contratos, la realización de pagos, la presentación de informes de progreso y financieros y la realización de otras actividades de implementación en el marco de un proyecto financiado por el Banco. El Banco no ejecuta actividades financiadas por fondos fiduciarios que cofinancian proyectos que también reciben préstamos del BIRF o créditos o donaciones de la AIF. Sin embargo, el Banco puede considerar ejecutar actividades bajo una subvención RETF en nombre del receptor de la subvención en circunstancias excepcionales; por ejemplo, si el receptor es un nuevo país miembro o prestatario inactivo, o si su capacidad administrativa se ha visto negativamente afectada por conflictos civiles, crisis u otras emergencias, o para actividades de puesta en marcha a las que se hace referencia en OP 8.00, Respuesta Rápida a Crisis y Emergencias, o en resoluciones aprobadas por la Junta para fondos fiduciarios que permitan específicamente la ejecución por el Banco de dichas actividades. En todos estos casos, y en la medida de lo posible, el Banco evita la ejecución de actividades en los casos en que dicha ejecución pueda menoscabar la propiedad del país o plantear conflictos de intereses indebidos, problemas de responsabilidad o riesgos para la reputación del Banco. También en todos esos casos, la administración de los fondos (y la ejecución de actividades) está sujeta al Manual de planificación, presupuesto y gestión del desempeño, el Manual administrativo y las políticas operativas del Banco.



relacionados entre el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y el Banco Mundial. El FMAM funciona como un mecanismo para proporcionar subvenciones nuevas y adicionales y fondos concesionales para cumplir con los costos adicionales acordados de las medidas para lograr beneficios ambientales mundiales acordados en (a) la diversidad biológica; (b) cambio climático; (c) aguas internacionales; (d) degradación de la tierra, principalmente desertificación y deforestación; y (e) productos químicos y desechos. El Banco puede servir como Agencia Implementadora para proyectos así como para Fiduciario del FMAM.

Descripción de los criterios para analizar intervenciones:

Se describieron los criterios empleados para considerar si las intervenciones/operaciones del WBG promueven la deforestación, en base a lo establecido en ENBCC (MINAM, 2016):

Criterios directos		Descripción
Expansión agropecuaria	Agricultura de pequeña y mediana escala.	<p>El agricultor de pequeña escala trabaja en áreas de hasta 5 ha, el de mediana escala de 5 a 50 ha. Estos agricultores suelen talar más área de bosque de la que tienen capacidad para trabajar, ello para ser titulares de mayor superficie.</p> <p>La agricultura de pequeña y mediana escala se caracteriza por ser una actividad tradicional, prácticas agrícolas inadecuadas y de baja productividad, y débil articulación con el mercado.</p> <p>En esta actividad se desconoce el valor de las especies forestales esto se evidencia en la tala rasa no selectiva. (MINAM, 2016)</p>
	Agricultura de gran escala.	<p>Se caracteriza por ser agricultura intensiva y ser más rentable ya que la productividad es mayor y la articulación con los mercados es fluida. Se incluye a la agricultura industrial (agro-exportación, oleaginosas y biocombustibles).</p> <p>Los agricultores trabajan principalmente con monocultivos (palma aceitera por ejemplo) y están relacionados con mercados internacionales. (MINAM, 2016)</p>
	Ganadería.	<p>La deforestación ocasionada por la ganadería se debe al cambio de uso de suelo forestal a pastizales para criar ganado en sistemas extensivos. En su mayoría es realizada por familias entre pequeños ganaderos y asociaciones de productores o empresas.</p> <p>Los gobiernos regionales y locales promueven este tipo de actividad. Se tiene cifras donde se presenta que el 80 % son pequeños ganaderos, el 18% son de mediana escala y el 2% son grandes ganaderos.</p>

		(MINAM, 2016)
	Cultivos de coca.	La producción de hoja de coca sirve para que los pequeños agricultores o ganaderos obtengan ingresos a corto plazo con lo que pueden invertir en desarrollar otras actividades productivas, por lo general agricultura y ganadería. (MINAM, 2016)
Actividades extractivas ilegales e informales	Minería ilegal.	La minería aurífera ilegal es la actividad que más afecta a la Amazonía, ocasiona impactos ambientales negativos a los ecosistemas junto con impactos sociales y económicos adversos. Esta actividad origina el incremento de la sedimentación en las riberas de los ríos y afecta negativamente a los bosques inundables, pantanos y otros humedales, siendo los aguajales los más susceptibles. Por ser una actividad informal e ilegal genera conflictos permanentes con comunidades nativas, problemas con tenencia de tierras, derechos forestales y con el Estado. (MINAM, 2016)
	Tala ilegal	La tala ilegal se caracteriza por fomentar corrupción, conflictos y amenaza la seguridad de la población. Se tienen cifras donde cerca del 22% de los bosques amazónicos no cuentan con el estatus legal ni derechos otorgados, por lo que su aprovechamiento por vías legales es dificultoso exponiéndolo a la deforestación y tala ilegal. (MINAM, 2016)
Expansión de infraestructura de comunicación e industrias extractivas	Carreteras.	A nivel nacional, la extensión de bosques deforestados a causa de la construcción de carreteras en sí no es significativa. Si bien este es el caso, la importancia se encuentra al carácter impulsor que causan la infraestructura vial ya que promueven el desplazamiento de otros agentes de deforestación en entornos de baja gobernanza. Sin una adecuada planificación y gestión puede llegar a desencadenar grandes procesos de deforestación. (MINAM, 2016)

	Hidroeléctricas.	Causan inundaciones permanentes a amplias extensiones de tierras por la necesidad de represas para su funcionamiento. Los bosques que son cubiertos se descomponen lentamente lo que lo convierte en una fuente de emisión de dióxido de carbono, óxido nitroso y metano. Asimismo, se debe mencionar que se necesita realizar desbroces para la instalación de campamentos, construcción de carreteras, desbroque para instalación de líneas de transmisión e impulsa la movilización de personas asentadas en estas áreas hacia lugares más alejados generando mayor deforestación. (MINAM, 2016)
	Hidrocarburos.	De las fases de extracción de hidrocarburos, la perforación de pozos exploratorios y de explotación son las que generan más deforestación ya que para cada uno es necesario un área limpia de vegetación de un área aproximada de 2 ha. Se tiene experiencia en la selva norteña y en Camisea, donde el impacto directo e indirecto de este tipo de actividad es reducido. (MINAM, 2016)
Criterios indirectos		Descripción
Factores demográficos	Crecimiento poblacional.	El crecimiento poblacional es considerado como causa indirecta principal de la deforestación debido a presión sobre las áreas, a su vez, está ligado a situaciones de pobreza, exclusión social y migración. (MINAM, 2016) El crecimiento poblacional junto con la urbanización y cambios en los patrones de consumo, ha causado un aumento en la demanda de alimentos, fibras, energía, minerales lo que acarrea cambios de uso de suelo a gran escala con lo que se pierde cobertura de boscosa. (WBG, 2016)
	Dinámica de la migración.	La colonización de la Amazonía ha sido impulsada por la crisis económica y social en las zonas andinas del Perú. Es así que la Amazonía es atractiva para los migrantes por su gran disponibilidad de recursos naturales, por la percepción de suelos productivos y tierras de fácil acceso. (MINAM, 2016)

Factores económicos*	Pobreza.	<p>Es posible que las familias de bajos ingresos sean más propensas a deforestar ya que tienen menos habilidades y menos oportunidades económicas para el desarrollo agrícola, por la necesidad de suplir sus necesidades básicas, menor preferencia de aprovechamiento del bosque aparte de usarlo para la expansión agrícola.</p> <p>En el Perú, los niveles más altos de pobreza se encuentran en la Amazonía y los Andes. Es así que se produjo la migración de la población de menores recursos hacia la Amazonía quienes la perciben como solución a pobreza andina donde podrán desarrollar actividades como ganadería o agricultura que favoreciendo a la deforestación. (MINAM, 2016)</p>
	Incremento del precio de productos agropecuarios.	<p>El incremento en el precio de los productos impulsa la inversión hacia una mayor producción lo que requiere mayor áreas para cultivar, ello sobre zonas boscosas. Es así que, se señala que el aumento de la demanda y el aumento de precio de productos como el aceite de palma, la pasta de cacao y café conlleva al desarrollo de plantaciones en zonas boscosas.</p> <p>Sobre los frentes de deforestación: Provincias de Federico Basadre-Marginal, Iquitos, Ramón Castilla, Requena y Tahuamanu. (MINAM, 2016)</p>
	Demanda internacional de productos agropecuarios.	<p>Se conoce que la demanda internacional de aceite de palma ha estado creciendo constantemente, por lo que el desarrollo e inversión de plantaciones de este producto se encuentra en aumento. Es así que, las corporaciones productoras se encuentran en la búsqueda nuevas tierras para expandirse por lo que invierten en distintos países, uno de ellos Perú. (MINAM, 2016)</p>
	PBI y Valor Agregado (VAB).	<p>Se esperaría que con el crecimiento económico y el aumento de ingresos nacionales la presión hacia los bosques se reduzca, pero este no es el caso. La presión se ha ido incrementando por la demanda de productos agrícolas, la mejora del acceso al bosque y las conexiones de mercados. Es importante reconocer las dinámicas de los PBI Regionales e identificar las actividades productivas presentes que son, en su mayoría las que desencadenan los procesos de deforestación. Se ha observado una relación directa</p>

		entre VAB agrícola con la deforestación. (MINAM, 2016)
	Población Económicamente activa (PEA).	La producción de la tierra y el aprovechamiento de los recursos es la principal fuente de ingresos para la población rural. En la zona urbana, el alto costo de vida y los bajos salarios promueven que la población se desarrolle en el campo, y busque nuevas áreas para cultivar deforestando bosques. Cuando la actividad agrícola y/o ganadera no cubre las necesidades, la población se ve impulsada a dedicarse a actividades ilegales como la tala ilegal o el cultivo de coca. Ha sido directamente proporcional, el incremento de la PEA y la deforestación. (MINAM, 2016)
	Precio de oro.	Es significativa la influencia del precio de oro sobre la deforestación. El precio del oro pasó de 271 \$/Oz en el 2001 a 1410 \$/Oz en el 2013, la minería artesanal aumentó de forma dramática en zonas donde antes se desarrollaba en forma artesanal, extendiéndose a zonas nuevas. En el frente Tambopata-Manu el precio del oro, en conjunto con otros factores, ha llevado al aumento de las áreas de deforestadas para minería, al observar que el 62% de la deforestación para el periodo 2000 – 2013 en el frente Tambopata – Manu tuvo como causa directa la minería. (MINAM, 2016)
Factores tecnológicos	Bajo rendimiento/ rentabilidad/ sostenibilidad de la producción.	El desarrollo de agricultura sin insumos excepto mano de obra o semillas es una práctica desarrollada por generaciones. Pero si no se tienen periodos de descanso o recuperación de la cobertura forestal, no es una práctica adecuada para la sostenibilidad de actividades agropecuarias por la rapidez con que se pierden los nutrientes del suelo, aparece mala hierba sin control lo que conlleva a mayor inversión para mantener el campo. (MINAM, 2016)
	Escasa asistencia técnica/tecnología inadecuada.	Los métodos que utilizan la mayoría de agricultores no son sostenibles. Luego de dos años de cultivo, se encuentran con la pérdida de fertilidad y crecimiento de malezas, lo que los lleva a buscar un nuevo lugar de cultivo. Actualmente, existe tecnología que les permitiría mantener la producción del cultivo de manera sostenible. De esta manera, debería reducirse la necesidad de abandonar las áreas de cultivo

		para abrir nuevas áreas. Es decir, de utilizarse las tecnologías correctas, en los sistemas agrícolas indígenas se disminuiría la presión a los bosques, el uso de estas tecnologías debería ser impulsado por el Estado. (MINAM, 2016)
Factores políticos / institucionales	Marco legal para titulación de tierras.	Uno de los incentivos para la colonización en la Amazonía es por ejemplo la exoneración del impuesto general a la venta (IGV) en esta zona, donde se tienen tasas pequeñas para el pago del impuesto sobre la renta y un “crédito fiscal especial” del orden del 50% de las ventas fuera de esta región. El marco legal para las tierras en el Perú está conformado por Ley N° 653 Ley de promoción de las inversiones en el sector agraria y Ley N°26505 Ley de inversión privada en el desarrollo de las actividades económicas en las tierras del territorio nacional y de las comunidades campesinas y nativas. Estas normas establecen los procedimientos para la adjudicación de tierras en selva baja y ceja de selva donde la capacidad de uso mayor de la tierra está establecida como una norma de producción agrícola. Además, se permite que en dichas áreas adjudicadas se pueda retirar de forma legal la cobertura forestal para desarrollar cultivos perennes o anuales. (MINAM, 2016)
	Tenencia de tierra.	El régimen de derecho de propiedad es uno de los factores más importantes en relación a su influencia en los procesos asociados a la deforestación. Existen incentivos legales para que la población acceda o se tome posesión de tierras y luego desbosque, DL 667 “Ley de registro de predios rurales” y el artículo 27º “explotación económica del predio rural”; luego podrá demostrar posesión y acceder a la propiedad. (MINAM, 2016)
	Gobernanza forestal.	Todas las áreas de boscosas, como bienes públicos, están bajo responsabilidad y tutela del Estado. Actualmente, se observa la poca capacidad de los entes competentes para ejercer control y autoridad sobre dichas áreas; en especial en áreas donde no tienen ningún tipo de derecho asignado. La descentralización de la gestión forestal es limitada; es cierto que las regiones con mayor cobertura forestal han recibido la transferencia de competencias forestales pero no se cuenta con recursos suficiente para ejercer el control sobre las áreas por ser de gran magnitud. Además, los Comités de

		Gestión Forestal y de Fauna Silvestre, previstos en la Ley 29763, hacen dificultosa la participación de la sociedad general y actores forestales para enfrentar la ocupación ilegal de tierras y otras actividades que favorecen a la deforestación. (MINAM, 2016)
Factores socioculturales	Nivel educativo/cultura ambiental.	La falta de educación de los agricultores influye en las decisiones que toman sobre cómo realizar actividades que conllevan a la deforestación, ellos carecen de información o conocimiento que les permita aplicar tecnologías apropiadas a la realidad, adicionalmente la mayoría no ha desarrollado y/o fortalecido capacidades relacionadas para la gestión de los recursos naturales. (MINAM, 2016)
	Bajo conocimiento del uso de los recursos del bosque.	No se tiene suficiente conocimiento o capacidades para la ubicación de recursos forestales, la extracción, conocimientos como épocas de fructificación entre otros. Es así que el aprovechamiento de los recursos del bosque es limitado, donde los agricultores migrantes se centran en actividades agropecuarias. Como no reciben beneficios directos del bosque no encuentran razón para mantenerlo en pie. (MINAM, 2016)

Fuente: MINAM. 2016. Estrategia Nacional sobre Bosques y Cambio Climático (ENBCC)

Se describieron los criterios empleados para considerar si las intervenciones/operaciones del WBG promueven el manejo sostenible de bosques, en base a lo establecido en FAP del WBG (World Bank, 2016):

Criterios directos		Descripción
Forestaría sostenible	Manejo de bosques naturales.	Los bosques cuentan con los recursos para sostener actividades productivas de diferentes maneras; los productos como madera y los no maderables pueden ser vendidos o utilizados, cadenas de valor sostenibles, la alta biodiversidad de la zona es atractiva para el turismo y a los inversionistas/empresarios que realicen actividades sostenibles puede recompensárseles con disminución de impuestos, etc. Actividades a realizarse como parte de un manejo sostenible de bosques naturales:

		<ul style="list-style-type: none"> · Manejo forestal participativo · Manejo sostenible de bosques de producción · Aprovechamiento sostenible de productos no forestales · Protección de la biodiversidad del bosque · Ecoturismo <p>(WBG, 2016)</p>
	Plantaciones	<p>El desarrollo económico junto con el crecimiento poblacional aumenta la demanda sobre productos del bosque. El bosque no podrá con esa demanda por ello, cuando son bien diseñadas y manejadas, las plantaciones forestales pueden producir gran cantidad de madera por año y por hectárea en comparación con los bosques naturales; es así que la presión sobre los bosques disminuiría. Además, las plantaciones pueden generar mayores oportunidades de trabajo y crecimiento económico sostenible en áreas rurales.</p> <p>Es necesario mantener las prácticas sostenibles en plantaciones en:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Inversiones sostenibles en reforestaciones a gran escala · Plantaciones de pequeños productores <p>(WBG, 2016)</p>
	Cadenas de valor forestal	<p>Para responder a la gran demanda de madera, la diversificación de cadenas de valor no es suficiente. Es necesario desarrollar y asegurar la entrada a mercados como un punto clave, el punto de entrada son las cadenas de valor, que mantendrán vínculos con los mercados lo que ayudará a crear empresas sostenibles y ayudar a su crecimiento. Ello abre oportunidades de respuesta a diferentes tipos de empresa:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Empresas forestales pequeñas y medianas · Inversiones privadas en cadenas de valor forestal <p>(WBG, 2016)</p>

Intervenciones forestales inteligentes en otros sectores económicos	Informar para la toma de decisiones sobre el uso de la tierra.	<p>Planificación del uso de tierra</p> <p>Es clave para reducir los conflictos de tenencia de tierras y maximizar los resultados económicos y ambientales. Se debe evaluar las compensaciones entre sectores y dentro de ellos, estas compensaciones deben ser aclaradas y supervisadas por los involucrados. Ello permitirá definir las estrategias de manejo.</p> <p>La planificación de uso de tierra, exige un enfoque geográfico y socioeconómico para la gestión de tierra, agua y los recursos forestales de forma sostenible. Este enfoque necesita la colaboración a largo plazo entre las partes interesadas para lograr los objetivos del crecimiento económico. (WBG, 2016)</p>
	Operaciones “forest smart”	<p>La colaboración de Cross-Global Practices (GP) apoyará las intervenciones forestales inteligentes (Forest – smart) estas intervenciones se caracterizan por ofrecer soluciones a desafíos complejos relacionados con usos potencialmente competitivos de la tierra, ayudan a definir respuestas operativas a las diversas dimensiones de desarrollo rural. El enfoque será:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Garantizar que las intervenciones en los sectores de agricultura, hidroeléctricas, industrias extractivas y transporte, sean realizadas de forma inteligente para los bosque; es decir que se consideren evitar o minimizar los posibles impactos a las áreas boscosas. · Búsqueda de soluciones en las que todos ganen, donde los bosques y los árboles sean integrados dentro de las operaciones y contribuyan al objetivo de desarrollo, junto con la identificaciones de oportunidades adicionales de co-beneficios. <p>(WBG, 2016)</p>

Fuente: World Bank. 2016. “World Bank Group Forest Action Plan FY16–20.” World Bank, Washington DC. USA.

Listado de las intervenciones/operaciones analizadas

Instrumentos de financiamiento del GBM	# intervenciones	ID Proyecto, Periodo de ejecución	Nombre	Sector económico	Monto total (USD Millones)	Monto financiado por el GBM (USD Millones)	Categoría GBM ²⁴	Clasificación del estudio ²⁵
WB Development Policy Financing (DPF)	2	P156858, 2016-2019	Boosting productivity for Human Capital	Políticas de desarrollo	1250.00	1250.00	N/A ²⁶	N/A
		P154981, 2016-2019	Public Exp. And Fiscal Management	Políticas de desarrollo	1250.00	1250.00	N/A	N/A
WB Investment Project Financing (IPF)	10	P145610, 2016 - 2021	Proyecto Línea 2 Metro de Lima	Transporte urbano	5836.00	300.00	A	N
		P132505, 2014 - 2019	Cusco Transport Improvement Project	Urban Transport, General transportation sector	152.60	120.00	B	N
		P132515, 2015 - 2021	Proyecto de Apoyo al Programa Transporte Subnacional	Transporte rural e interurbano	600.00	50.00	B	D

²⁴ Categoría A: alto riesgo; Categoría B: riesgo medio; Categoría C: mínimo o ningún impacto adverso.

<https://policies.worldbank.org/sites/ppf3/PPFDocuments/090224b0822f7384.pdf>

²⁵ D: acciones que promuevan la deforestación; F: acciones que promuevan el manejo sostenible de los bosques; N: neutro.

²⁶ No pasa por un análisis de riesgo bajo el OP 4.01 – Evaluación Ambiental.

	P131013, 2013 - 2019	Proyecto de Innovación Agrícola Nacional	Agrícola	128.70	40.00	B	F
	P122194, 2013 - 2017	Mejoramiento de la Calidad de Educación Superior - PROCALIDAD	Educación	52.17	25.00	C	N
	P117293, 2011 - 2019	Proyecto de Optimización de los Sistemas de Agua y Alcantarillado de Lima	Salud e Higiene	64.90	54.50	B	N
	P131029, 2013 - 2018	Perú - Préstamo de Asistencia Técnica para la Protección Social	Administración pública, Desarrollo e Inclusión Social	14.30	10.00	C	N
	P079165, 2007 - 2012	PE Sierra Rural Development	Agro-pecuario	34.93	20.00		
	2013 - 2017	Project		34.93	20.00	B	F; D
	P147342, 2017 - 2022	Enhancement of Environmental Quality Services	Energía e industria	70.41	40.00	B	N
	P117318, 2013 - 2019	Cuzco Regional Development	Manejo de residuos sólidos y	52.10	35.00	A	N

				protección contra inundacion es				
WB Sector Wide Approach Project (SWAP)	1	P117310, 2012 - 2017	Results in Nutrition for Juntos Sector Wide Approach	Salud	54.00	25.00	C	N
WB Catastrophe Deferred Drawdown Option (CAT- DDO)	2	P120860, 2010 - 2019	Peru - Catastrophe Development Policy Loan DDO	Salud, Agua, saneamient o y protección contra inundacion es	100.00	100.00	B	N
		P149831, 2015 - 2018	Second Disaster Risk Management Development Policy Loan	Administra ción pública, Agua, saneamient o y protección contra inundacion es	400.00	400.00	B	N
WB Recipient- executed trust funds (RETF)	1	P148499, 2015 - 2021	Saweto Dedicated Grant Mechanism in Peru	Administra ción pública, Forestal	5.50	0	B	F

WB Global Environment Facility (GEF)	1	P129647, 2013 - 2019	Strengthening Sustainable Management Guano Islands GE	Administración pública, Conservación	15.92	0	B	N	
IFC Technical Assistance (TA)	6	581547, 2013 - 2015	Cuzco Tourism Advisory (Swiss Trust Fund)	Turismo	0.66	0.66	-	-	
		600268, 2015 - 2017	Apurimac Revenue Management	Finanzas publicas	4.70	4.70	-	-	
		600639, 2015 - 2017	Apurimac Mining Agriculture Collective Action	Mineria, agricultura	3.27	3.27	-	-	
		52292, 2005-2008	Laredo		43.00	18.00	-	-	
		600870	Water Resource Group (WRG) 2030 intervention	Información no encontrada					-
		600516	CG for Municipal Credit Unions in Peru (Swiss TF)						-
IFC Advisory Services (AS)	1		Security Inspection for Business Entry					-	
IFC Invest-	4		UPC	Educación	25.00	25.00	-	-	

ments			(Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas) and PEIP (Proyectos Educativos Integrales del Peru) education investments, Enfoca investment to Instituto de Informacion Bancaria					
		33005	APMTC Port Investment	transporte marítimo	362.70	75.00	B	-
		24489 2006 - 2008	Lima JCI Airport	Aviación	115.00	20.00	B	-
		35932	Telecom investment VMP	Telecomunicación	125.00	12.50	B	-
IFC Micro Finance	8	600443, 2014 - 2015	Caja Arequipa Micro Rural Agri-finance	Microfinanzas	154.36		-	-
		29399	Mibanco Peru	Microfinanzas	60.00	15.00	-	-
		25360	Continental	Microfinanzas	130.00	130.00	-	-
		32273	Confianza	Microfinanzas	18.10	17.75	-	-

		31778	BanBif	Microfinanzas	65.00	15.00	-	-
		31778	Banco Financiero	Información no encontrada				-
		579128	Rural Finance Peru					-
		579128	Mibanco Group Lending Diagnostic					-
			Public Expenditure Review					-
WBG Reimbursable Advisory Services (RAS)	2	P158618	Compliance Cost Surveys	Información no encontrada				-
			Peru SME Taxation TA					-
		P157577	Capital Markets and Infrastructure Financing (Swiss Trust Fund)					-
			Extractive Industry Transparency Initiative (EITI) (Multidonor)					-
		P150824	Support to the Water Sector modernization					-
		P162483	Support to					-
WB Technical Assistance (TA)	6			Información no encontrada				-
								-
								-
								-
								-
								-

			Peru's Nutrition Strategy to Reduce High Anemia and Stunting in Children under 36 Months		
		P161496	Peru Health System Reform		-