

Via electronic email

Septiembre 19, 2024

Sra. Anabel González
Vicepresidenta de Países
Banco Interamericano de Desarrollo
1300 New York Avenue NW
Washington, D.C. 20577

Estimada Sra González,

Le escribimos para expresar nuestra disconformidad con la forma en que se desarrollaron las recientes mesas de discusión sobre el programa “**Improving Climate Resilience by increasing water security in the Amazon Basin**” en el marco de una propuesta de BID a presentar ante el Fondo Verde para el Clima (FVC). Asimismo, solicitamos que se abra un nuevo proceso participativo que sea significativo y que cumpla con las condiciones mínimas de las buenas prácticas internacionales.

Lamentamos volver a dirigirnos a Ustedes para insistir en que el BID debe mejorar sus prácticas de comunicación y trabajo conjunto con la sociedad civil y comunidades impactadas en los procesos de diálogos y consultas que hace a nivel institucional. Consideramos lo que sucedió en este caso, representa un nuevo ejemplo de muchos problemas que nuestras organizaciones venimos [señalando](#) y que deben resolverse con urgencia.

Durante las reuniones mencionadas, que concluyeron el día 13 de agosto, se presentaron los ejes de la propuesta que el BID presentará al FVC orientada a la generación y sistematización de información y, desarrollar así como impactar positivamente proyectos de servicios de potabilización y saneamiento en la cuenca amazónica. Si bien reconocemos la importancia de este esfuerzo orientado a dar una respuesta a muchas comunidades que habitan en el bioma amazónico, no quedó claro en la propuesta como se promueve avanzar en sus objetivos.

Nos preocupa que en los materiales de preparación para la discusión solo se enumeraron los títulos de los componentes, sin ningún tipo de detalle sobre las acciones a llevar a cabo, subproyectos elegibles, los montos solicitados, el manejo de los riesgos sociales y ambientales, los mecanismos de gobernanza y sobre los arreglos institucionales previstos. La Nota Conceptual elaborada por el BID, que presuntamente fue enviada y aceptada por el FVC, no fue compartida con las organizaciones participantes. Volvemos a [reiterar](#), que es muy difícil opinar y hacer recomendaciones significativas sobre un programa si no se cuenta con la información completa y un tiempo prudencial para analizarla. Por otra parte, en el encuentro se insistió en diversas ocasiones en que los participantes no debían realizar preguntas, sino sólo propuestas para ser consideradas. Al respecto, nos preguntamos cómo es posible elaborar propuestas que sean

pertinentes si no hay un entendimiento común sobre lo que se está presentando ni tampoco está claro cómo se va a usar las recomendaciones realizadas.

Durante el cierre del encuentro, se enumeraron los próximos pasos y se mencionó que BID sólo se volverá a contactar con las organizaciones participantes luego de la presentación formal de la propuesta al FVC, posiblemente en el 2025, sin ofrecer ningún espacio para analizar cómo se han incorporado las proposiciones de la sociedad civil ni la posibilidad de realizar observaciones sobre el documento a ser enviado. Pareciera que estos diálogos sólo buscan cumplir con el requisito del FVC de dialogar con una amplia gama de partes interesadas que validen el proyecto antes de presentarlo.

Estas reuniones no cumplieron con los requerimientos de participación efectiva que el mismo FVC establece en el documento “[Designing and ensuring meaningful stakeholder engagement on GCF-supported projects](#)” (página 3). El FVC aclara que las consultas para el desarrollo de proyectos deben comenzar lo antes posible para incidir en la toma de decisiones, y que el mecanismo de consulta debe ser claro y acordado entre las partes, entre otras condiciones.

Por este motivo, informamos al BID que enviaremos una nota al FVC señalando que los procesos de diálogo realizados por el BID no cumplieron con las condiciones mínimas necesarias para considerarse un proceso significativo de involucramiento y participación de partes interesadas.

Por otra parte, en relación al contenido de la iniciativa, es de crucial importancia que la misma esté debidamente coordinada con otras iniciativas del banco, en particular la Unidad de Coordinación de Amazonia y con el clúster de Capital Natural y Biodiversidad del BID dentro de la División del Cambio Climático (CCD). En los diálogos no pudimos apreciar ningún aporte significativo por parte de los responsables de estos departamentos.

Instamos nuevamente al BID y a su equipo a considerar las siguientes recomendaciones de cara a la propuesta que se presentará al FVC:

- 1. Iniciar un proceso de consulta realmente significativo sobre la iniciativa mencionada, con antelación a la presentación de la versión final de la misma al FVC.**
- 2. Respetar, como mínimo, el estándar de participación de partes interesadas y divulgación de la información desde fases tempranas que el BID le exige a sus clientes en este proceso de diálogo y consulta.**
- 3. Proporcionar a las partes interesadas la información que necesitan para participar de manera significativa e informada, brindando toda la información contextual**

necesaria y un mínimo de 30 días de preparación. Asegurar que los documentos estén disponibles en el idioma del país correspondiente.

4. **Desarrollar un plan para garantizar la comunicación continua con las partes interesadas después de la consulta o diálogo.** El BID debe estar dispuesto a proporcionar información sobre cómo los aportes de las partes interesadas influyeron en las decisiones tomadas, y sostener intercambios continuos que mantengan informadas a las partes interesadas que participaron de las consultas o diálogos organizados por el BID.

Finalmente, queremos destacar la importancia de abordar otros problemas más acuciantes que enfrenta la Amazonía. Es fundamental retomar el enfoque en los aspectos sociales, asegurando que las políticas y proyectos no solo se centren en los objetivos de obras públicas, sino también en la seguridad y el bienestar de los pueblos que habitan en el bioma amazónico.

Agradecemos su consideración y quedamos atentos a su respuesta.

Atentamente,

Organizaciones miembros del IDB Working Group

C.C. Flavia Milano

Asesora, Vicepresidencia de Países

C.C. Equipos WSA, ERM, CCS